

Návrh územního plánu  
**RADIMOVICE U TÁBORA**  
ODŮVODNĚNÍ pro opakované veřejné projednání  
TEXTOVÁ ČÁST

vyznačení změn od verze pro společné jednání (z dubna 2019)

nový text ~~vypuštěný text~~

vyznačení změn od verze pro veřejné projednání (z července 2021)

nový text ~~vypuštěný text~~

Projektant:

**Design M.A.A.T., s. r. o.**

Zodpovědný projektant: Ing. arch. Martin Jirovský, Ph.D., MBA, DiS.

Autor koncepce: Ing. arch. Martin Jirovský, Ph.D., MBA, DiS.

Projektant: Monika Juráčková

Listopad 2021



## Obsah

1.	POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	4
2.	VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ	5
3.	VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	7
4.	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	12
5.	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ	13
6.	VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKU ZADÁNÍ	22
7.	ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	23
8.	STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5	23
9.	SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY	24
10.	KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ	26
11.	VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	35
12.	VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ	36
13.	VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND (ZPF) A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA (PUPFL)	37
14.	ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ JEHO ODŮVODNĚNÍ	40
15.	VYHODNOCENÍ UPLATNĚNÝCH PŘIPOMÍNEK	41
16.	ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI	42

## 1. Postup při pořízení územního plánu

O pořízení územního plánu bylo rozhodnuto usnesením Zastupitelstva obce Radimovice u Tábora dne 12. 2. 2017. Pořizovatelem je Městský úřad Tábor, odbor rozvoje. Jako projektant byla vybrána Monika Juráčková a autorizovaný projektant Ing. arch. Martin Jirovský, Ph.D., MBA, DiS. zastupující společnost Design M.A.A.T Tábor, s. r. o. Zástupcem obce, který spolupracuje s projektantem a pořizovatelem v rámci pořizování ÚP byl určen pan František Frejlich, Později po zvolení nového zastupitelstva se stal zástupcem pan starosta Pavel Matyš.

Projednání zadání bylo zahájeno dne 3. 4. 2017. Na základě projednání bylo doplněno, upraveno a schváleno Zastupitelstvem obce dne 11. 6. 2017. Zpracování konceptu nebylo požadováno.

Oznámení o společném jednání o návrhu obdrželi 15 dnů předem dotčené orgány, Krajský úřad Jihočeského kraje, obec Radimovice u Tábora a sousední obce. Uvedené orgány mohly nahlížet u pořizovatele do návrhu územního plánu po dobu 30-ti dnů ode dne jednání, tj. od 24. 7. 2019 do 6. 9. 2019. Stanoviska dotčených orgánů bylo možno uplatnit do 30-ti dnů ode dne jednání, tj. od 7. 8. 2019.

Upravený návrh územního plánu byl dne 12. 8. 2020 zaslán k posouzení na krajský úřad. Souhlasné stanovisko nadřízeného orgánu ÚP – KÚ JČ bylo obdrženo dne 9. 9. 2020.

Řízení o vydání dle §52 až 54 stavebního zákona a §171 až 174 zákona č. 500/2004 Sb. o správním řízení, v platném znění bylo oznámeno veřejnou vyhláškou a vyvěšeno na úřední desce obce Radimovice u Tábora a MěÚ Tábor od 13. 7. 2021 do 19. 8. 2021. Návrh ÚP byl v souladu se stavebním zákonem a správním řádem vystaven k nahlédnutí po dobu 30-ti dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky na odboru územního rozvoje MěÚ Tábor a na obecním úřade Radimovice u Tábora.

## 2. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

### 2.1. Soulad s politikou územního rozvoje

Politika územního rozvoje ČR (dále jen „PÚR“), schválená usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20. 7. 2009, ~~ve znění Aktualizace č. 1 PÚR ČR schválené usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. 4. 2015, ve znění Aktualizace č. 1 (schválená 15. 4. 2015), Aktualizace č. 2 a Aktualizace č. 3 (závazné od 1. 10. 2019), Aktualizace č. 5 (závazné od 11. 9. 2020) a Aktualizace č. 4 (závazné od 1. 9. 2021)~~, obsahuje republikové priority územního plánování, stanovené k dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Tyto republikové priority územního plánování jsou určeny ke konkretizaci obecně formulovaných cílů a úkolů územního plánování a požadavků na udržitelný rozvoj v územně plánovací činnosti obcí, kterou jsou stanovovány podmínky pro změny v konkrétním území.

Pro území obce Radimovice nejsou v PÚR stanoveny žádné konkrétní požadavky a omezení na řešení. Správní území obce se nenachází v rozvojové oblasti, rozvojové ose ani ve specifické oblasti vymezené v Politice územního rozvoje ČR.

#### **Územní plán Radimovice je v souladu s politikou územního rozvoje tím, že:**

- vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území.
- ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického dědictví. Zachovává ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice (podmínky využití, podmínky prostorového uspořádání, krajinná opatření, vymezení kulturních a přírodních hodnot).
- při stanovování funkčního využití území zohledňuje jak ochranu přírody, tak i hospodářský rozvoj a životní úroveň obyvatel s cílem nalezení vyváženého řešení ve spolupráci s obyvateli a dalšími uživateli území.
- stanovuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území (podmínky pro využití ploch).
- stanovuje podrobnější podmínky pro využití a uspořádání území vymezených ploch v souladu s jejich určením a charakterem (podmínky využití).

### 2.2. Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Platnou územně plánovací dokumentací kraje jsou Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje, které byly vydány Zastupitelstvem kraje dne 13. 9. 2011, nabyly účinnosti dne 7. 11. 2011 a jsou platné v 1. aktualizaci (nabytí účinnosti 6. 1. 2015), ve 2. aktualizaci (nabytí účinnosti 6. 1. 2016), ve 3. aktualizaci (nabytí účinnosti 6. 1. 2016), v 5. aktualizaci (nabytí účinnosti 9. 3. 2017) a v 6. aktualizaci (nabytí účinnosti 9. 3. 2018), **v 7. Aktualizaci (nabytí účinnosti 9. 4. 2021), v 8. aktualizaci (nabytí účinnosti 5. 10. 2021) a po vydání rozsudku Nejvyššího správního soudu v Brně, který nabyl právní moci dne 18. 9. 2017.**

Správní území není součástí rozvojové oblasti a osy nadmístního významu, ani specifické oblasti nadmístního významu.

Územní rezervy nejsou v ZÚR pro řešené území vymezeny.

Ze ZÚR vyplývá pro správní území obce povinnost respektovat stanovené základní priority rozvoje Jihočeského kraje. Těmi jsou zejména rozvoj konkurenceschopnosti a prosperity Jihočeského kraje, posilování atraktivity jeho území pro podnikání a investice, dynamizace lidských zdrojů, zkvalitňování životních podmínek obyvatel za předpokladu respektování principů udržitelného rozvoje.

Nepříznivé sociální vlivy plynoucí z rozdílné úrovně zabezpečení kvality života eliminovat rozvojem potřebné veřejné infrastruktury, vybavenosti a dopravní obsluhy.

Vytvořit územně plánovací předpoklady pro snižování nezaměstnanosti a zajištění sociální soudržnosti obyvatel.

Zlepšit podmínky v rámci existující sídelní struktury kraje.

Při vymezování rozvojových ploch vyloučit nekoncepční formy využívání volné krajiny, zastavitelné plochy situovat pokud možno v návaznosti na již zastavěné území, přednostně využívat proluk v zastavěném území.

- *Návrh ÚP zkvalitňuje životní podmínky místních obyvatel vymezením plochy pro sběrný dvůr (Z3) a sportoviště (Z8), dále jsou navrženy plochy pro rozvoj veřejné infrastruktury – ČOV (Z10) a vodojem (Z2) s přivaděčem od nových vrtů (koridor K.TI.1, K.TI.2). Nové plochy bydlení jsou umístěny převážně v rámci zastavěného území – v nezastavěných prolukách. ~~Mimo návaznost na zastavěné území je vymezena pouze zastavitelná plocha Z11 pro rekreaci – tento záměr však navazuje na již existující Kiosek Košín (v sousedním k.ú. Náchod u Tábora).~~*

Z hlediska **krajinného typu** se nachází větší část správního území v oblasti krajinného typu: „Krajina polní“, menší část v oblasti krajinného typu „krajina lesopolní“ a hraniční část v oblasti krajinného typu „vodní nádrže“.

Zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:

### **Krajina polní**

a) eliminovat zábor zemědělské půdy s vyšší třídou ochrany, b) při vhodných územních podmínkách podpořit zvýšení rozmanitosti krajiny, c) podporovat retenční schopnost krajiny,

- *Návrh ÚP vymezuje pouze dva zábory na půdě II. třídy ochrany, je o plochy přímo navazující na zastavěné území a již vymezené v předchozím ÚPO. Rozmanitost krajiny se zvyšuje především z důvodu zvýšení retenčních schopností krajiny – jsou vymezeny plochy ochranného zatravnění (NZt) a pásy krajinné zeleně (NSp).*

### **Krajina lesopolní**

a) zachovat v nejvyšší možné míře stávající rozmanitost krajiny a dále tuto rozmanitost podporovat doplňováním vhodných krajinných prvků, resp. nepřipuštěním vymizení prvků stávajících (např. minimalizací záborů PUPFL), b) podporovat retenční schopnost krajiny, c) územně plánovacími nástroji podpořit respektování znaků historicky kulturní krajiny, cenných architektonických a urbanistických znaků sídel i jejich vhodnou dostavbu, d) rozvíjet cestovní ruch ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj.

- *Návrh ÚP nevymezuje žádné zábory PUPFL. Rozmanitost krajiny se zvyšuje především z důvodu zvýšení retenčních schopností krajiny – jsou vymezeny plochy ochranného*

## **Vodní nádrže**

1. u vodních nádrží sloužících jako zdroj pitné vody:

a. zachovat stávající vodní nádrže, b. prověřit možnost využití nádrže též jako protipovodňového opatření,

2. u vodních nádrží s rekreačním potenciálem: a. dbát na vhodnost vymezení zastavitelných ploch, dalších ploch s rozdílným způsobem využití a volbu dalších možných podmínek využití v územně plánovací dokumentaci s cílem eliminovat riziko zhoršení kvality vod, b. podporovat opatření vedoucí k revitalizaci, c. prověřit možnost využití nádrže též jako protipovodňového opatření, d. rozvíjet cestovní ruch ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj.

- *Návrh ÚP zachovává vodní nádrž Košín I beze změny, nevymezuje v jejím okolí žádné zastavitelné plochy.*

## **2.3. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území**

### **2.3.1. Postavení obce v sídelní struktuře**

Obec má pouze lokální postavení v sídelní struktuře a spádově je orientována na pouze 5 km vzdálený Tábor, kde je umístěna veškerá vybavenost. Sídlo disponuje pouze obecním úřadem, který je nezbytný pro správu nejdůležitějších finančních a správních záležitostí obce. V plánu je pak sběrný dvůr. Vzdálenost od velkého města a počet obyvatel nejsou racionálními důvody k nárokům na další, vyšší občanskou vybavenost.

### **2.3.2. Širší vztahy ÚSES**

Návaznosti prvků ÚSES na okolní vazby v jiných správních územích jsou zajištěny takto:

**Obec Chotoviny – ÚP Chotoviny účinný od ~~18.12.2007~~ 16. 3. 2020**

*k.ú. Řevnov*

- lokální biokoridor ~~LBK12~~ LBK37 – v návrhu ÚP Radimovice pokračuje jako lokální biokoridor LBK 2

*k.ú. Lideřovice*

- lokální biokoridor ~~LBK12~~ LBK37 – v návrhu ÚP Radimovice pokračuje jako lokální biokoridor LBK 2
- lokální biokoridor LBK39 – v návrhu ÚP Radimovice pokračuje jako lokální biokoridor LBK 3

**Obec Košín – bez platného ÚP, k dispozici Generel ÚSES**

*k.ú. Košín*

- lokální biokoridor – v návrhu ÚP Radimovice pokračuje jako lokální biokoridor LBK 3 a LBK 4

- v návrhu ÚP Radimovice je vymezeno lokální biocentrum LBC 3, které by mělo pokračovat do k.ú. Košín, aby zahrnuo celou šíři nádrže Košín I. a ne pouze její levou polovinu

**Město Tábor – ÚP Tábor účinný od 17. 2. 2011 a je platný ve změně č. 2 (nabytí účinnosti 9. 4. 2013), ve změně č. 4 (nabytí účinnosti 22. 8. 2014), ve změně č. 1 (nabytí účinnosti 10. 10. 2014), ve změně č. 3 (nabytí účinnosti 15. 2. 2017), ve změně č. 6 (nabytí účinnosti 19. 7. 2018 a ve změně č. 5 (nabytí účinnosti 24. 9. 2019.**

*k.ú. Náchod u Tábora*

- lokální biokoridor LBK13-y – tento biokoridor není ve styku s hranicí obce Radimovice, je veden po hranici k.ú. Košín, kde pak navazuje na lokální biokoridor LBK 4 vymezený v návrhu ÚP Radimovice ~~v návrhu ÚP Radimovice pokračuje jako lokální biokoridor LBK 2~~

**Obec Nasavrky – ÚPD Nasavrky účinný od 26. 3. 2002 a je platný ve změně č. 1 (nabytí účinnosti 10. 7. 2006**

*k.ú. Nasavrky u Tábora*

- lokální biokoridor LBK (na jihovýchodě) – v návrhu ÚP Radimovice pokračuje jako lokální biocentrum LBC 2
- lokální biokoridor LBK (na západě) – v návrhu ÚP Radimovice pokračuje jako lokální biocentrum LBC 1

**Obec Radkov – ÚP Radkov účinný od 29. 1. 2009**

*k.ú. Radkov u Tábora*

- interakční prvek IP2 – v návrhu ÚP Radimovice pokračuje jako interakční prvek ~~IP 3~~ IP 4



### 3. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

#### 3.1. Vyhodnocení souladu s cíli územního plánování

	Cíle územního plánování stanovené v § 18 stavebního zákona	Vyhodnocení souladu s ohledem na řešení ÚP Radimovice
(1)	Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.	Návrh posiluje úměrně všechny tři pilíře, posiluje opatření v krajině, vymezuje plochy pro bydlení a zachovává možnost podnikatelských aktivit.
(2)	Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.	Funkční rozložení složek je navrženo tak, aby rovnoměrně vykrývalo potřeby prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů.
(3)	Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.	Není záležitostí projektanta.
(4)	Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.	Všechny tyto cíle návrh splňuje. Věnuje se krajině, usměrňuje budoucí nárůst rodinných domů s ohledem na ustálenou demografickou křivku a chrání hodnoty území. Rozvojové plochy bydlení jsou umístěné převážně v rámci zastavěného území – v nezastavěných prolukách sídla.
(5)	V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zaříze-	Výčet staveb ve volné krajině je zúžen nad rámec zákona.

	Cíle územního plánování stanovené v § 18 stavebního zákona	Vyhodnocení souladu s ohledem na řešení ÚP Radimovice
	ní, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.	
(6)	Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.	Je přípustné.

### 3.2. Vyhodnocení souladu s úkoly územního plánování

	Úkoly územního plánování stanovené v § 19 stavebního zákona	Vyhodnocení souladu s ohledem na řešení ÚP Radimovice
a)	zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,	Jsou vymezeny přírodní a kulturní hodnoty.
b)	stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,	Jsou stanoveny podmínky plošného a prostorového uspořádání.
c)	prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,	V rámci besed s občany, nad pracovními mapami, společnými jednáními, byly požadavky a problémy prověřeny.
d)	stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb,	Jsou stanovena kritéria pro udržení hodnot.
e)	stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území,	Tyto podmínky jsou stanoveny.
f)	stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),	Etapizace není vzhledem k minimálnímu rozsahu rozvojových ploch stanovena.
g)	vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem,	Tyto podmínky jsou stanoveny.
h)	vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,	Tyto podmínky se snaží nastavit flexibilnější pojetí podmínek využí-

	Úkoly územního plánování stanovené v § 19 stavebního zákona	Vyhodnocení souladu s ohledem na řešení ÚP Radimovice
		tí.
i)	stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení,	Jsou stanoveny podmínky prostorového a plošného uspořádání.
j)	prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,	Jsou navrženy plochy pro rozvoj veřejné infrastruktury – ČOV (Z10) a vodojem (Z2) s přivaděčem od nových vrtů (koridor K.TI.1, K.TI.2).
k)	vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,	Jsou stanoveny flexibilní podmínky.
l)	určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,	Takové záměry nejsou vyžadovány.
m)	vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhovat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,	Není předmětem návrhu.
n)	regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,	Není předmětem návrhu.
o)	uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.	Jsou stanoveny hodnoty s přísnějšími prostorovými podmínkami.

#### **4. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů**

Návrh ÚP Radimovice u Tábora plně respektuje požadavky stavebního zákona i jeho prováděcích vyhlášek 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

## 5. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

### 5.1. Přezkoumání souladu s požadavky zvláštních právních předpisů

Územní plán je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

K návrhu zadání územního plánu bylo uplatněno stanovisko Krajského úřadu – Jihočeského kraje, ve kterém není požadováno zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí – nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) a to z těchto důvodů:

- Rozvojové plochy budou navrženy úměrně postavení a významu obce ve struktuře osídlení, s důrazem na místní poměry a potencionální využitelnost,
- Nebudou ohroženy hodnoty řešeného území
- Zadání ÚP nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ležících na území v působnosti Krajského úřadu – Jihočeský kraj.

#### Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch:

Návrhem ÚP je nově vymezena plochy pro sběrný dvůr (Z3) a sportoviště (Z8), dále jsou navrženy plochy pro rozvoj veřejné infrastruktury – ČOV (Z10) a vodojem (Z2) s přivaděčem od nových vrtů (koridor K.TI.1, K.TI.2). Nové plochy bydlení přímo navazují na současně zastavěné území nebo jsou vymezeny v nezastavěných prolukách.

Všechny nově zastavitelné plochy přímo navazují na současně zastavěné území nebo se v něm nachází. Návrh rozvojových ploch je umírněný.

Dále viz kapitola 11. odůvodnění.

## 5.2. Přezkoumání souladu se stanovisky dotčených orgánů

### 5.2.1. Společné jednání

Dotčený orgán Veřejnost	Doručeno	Obsah	Vyhodnocení
Ministerstvo Životního prostředí	29. 7. 2019	Nejsou požadovány žádné požadavky z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství.	Souhlasné stanovisko
Státní pozemkový úřad	22. 8. 2019	<b>Oznámení:</b> v katastrálním území Radimovice u Tábora jsou rozpracovány komplexní pozemkové úpravy, v kterých byl vypracován plán společných zařízení. Jelikož jsou práce v závěrečné fázi, upozorňujeme na nutnost součinnosti se zpracovatelem KoPÚ p. Ing. Michalem Pochopem, pí. Ing. Svatavou Křížkovou (kontakt: <a href="mailto:pochop.michal@vumop.cz">pochop.michal@vumop.cz</a> , <a href="mailto:krizkova.svatava@vumop.cz">krizkova.svatava@vumop.cz</a> ) a respektování návrhu plánu společných zařízení.	Dle e-mailové zprávy ze dne 5. 6. 2020 bylo Ing. Svatavou Křížkovou potvrzeno, že komplexní pozemková úprava je ve stádiu návrhu a je připravena k vystavení. Je třeba do nového návrhu zapracovat nový poklad katastrální mapy s jeho změnami.  15. 7. 2020 bylo panem Ing. Mišíkem potvrzeno dokončení pozemkových úprav u obce Radimovice u Tábora a dodány podklady pro nové vypracování do návrhu ÚP – předáno projektantovi.
Městský úřad Tábor, odbor životního prostředí	6. 9. 2019	<b>Nesouhlasné stanovisko</b> s vymezením plochy Z11 (plochy rekreace – plochy staveb pro hromadnou rekreaci, RH-N), plocha je požadována vypustit.  Odůvodnění:	Dle stanoviska OŽP bude plocha Z11 vypuštěna z toho důvodu, že směřuje k nevhodné urbanizaci krajiny a je mimo jinou zastavěnou plochu. Důvodem vypuštění plochy jsou také rozpory v regulativech plochy RH-N a plochy

Dotčený orgán Veřejnost		Doručeno	Obsah	Vyhodnocení
			<p>Jedná se o lokalitu na jihovýchodním okraji k. ú. Radimovice u Tábora v prostoru pod tělesem hráze rybníka Košín I. Převážná část území má charakter antropogenně ovlivněné údolí nivy. Bylinné patro tvoří porosty třtiny šedavé, chrastice rákosovité a kopřivy dvoudomé, z dřevin dominují keřové porosty vrby jívy a juvenilní jedinci olše lepkavé. Podstatnou část vymezené plochy tvoří zapojený porost dřevin s převahou olše lepkavé dále je zastoupen topol osika, dub letní a borovice lesní. Orgán ochrany přírody má za to, že vymezení plochy hromadné rekreace v uvedené lokalitě není důvodné. Plocha je vymezena mimo zastavěné území. Text odůvodnění územního plánu zmiňuje pouze návaznost na „Kiosek Košín“ v sousedním správním území. Nelze pominout rovněž skutečnost, že návrh nebere v úvahu vlastnické vztahy v lokalitě. Není zřejmé konkrétní využití plochy, podmínky, stanovené v kapitole 3.2. <i>Vymezení zastavitelných ploch</i>, určují zastavitelnost max. 20 % a minimální vzdálenost od pozemků určených k plnění funkcí lesa 30 m, uvedená podmínka „malé objemy jednopodlažních staveb“ je v rozporu s „regulativy“ obsaženými v kapitole 6.1.4 <i>RH – PLOCHY REKREACE – plochy staveb pro hromadnou rekreaci, RH-N</i>, kde je v části <i>Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu</i> uvedeno „výšková hladina zástavby nepřekročí 2 nadzemní pod-</p>	Z11.

Dotčený orgán Veřejnost		Doručeno	Obsah	Vyhodnocení
			<p><i>laží + podkroví</i>". Vymezení plochy v předložené podobě znamená potenciální konflikt s přírodními hodnotami vodní nádrže Košín a nivy Košínského potoka a směřuje k nevhodné urbanizaci krajiny.</p> <p>Lesní hospodářství: bez připomínek</p> <p>Vodní hospodářství: bez připomínek</p>	
Ministerstvo průmyslu a obchodu		26. 7. 2019	Bez požadavků.	Souhlasné stanovisko
Ministerstvo obrany		5. 9. 2019	<p><b>Souhlasí za podmínky:</b></p> <p>Žádost o zpracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace před veřejným projednáním, <b>do textové části návrhu ÚP do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany</b> (v grafické části je toto vymezené území zpracováno):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Koridor RR směrů – zájmové území pro nadzemní stavby (§ 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb.), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním</li> </ul>	Požadavky budou zapracovány do textové i grafické části podle podmínek daných ve stanovisku, viz obsah červeným textem.



Dotčený orgán Veřejnost		Doručeno	Obsah	Vyhodnocení
			<p>plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 82. V případě kolize může být stavby omezena.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119):</li> <li>- Na celém správním území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I, II. a III. třídy</li> <li>○ Výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů</li> <li>○ Výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení</li> <li>○ Výstavba vedení VN a VVN</li> <li>○ Výstavba větrných elektráren</li> <li>○ Výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice)</li> <li>○ Výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem</li> <li>○ Výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)</li> <li>○ Výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)</li> </ul> </li> </ul>	

Dotčený orgán Veřejnost		Doručeno	Obsah	Vyhodnocení
			<ul style="list-style-type: none"> <li>- Do <u>grafické</u> části pod legendu koordinačního výkresu zapracujete následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.</li> </ul>	
Krajská hygienická stanice České Budějovice		9. 9. 2019	<p><b>Souhlas</b> s návrhem ÚP Radimovice u Tábora <b>za podmínek:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Návrh musí řešit střet navržených ploch pro bydlení s hlukovým zatížením území (např. Z6, Z7, Z8 a Z9 jsou navrženy do sousedství stávající dopravní infrastruktury – silnice a železnice). Např. podmínkou podmíněného využití pro <b>prokázání dodržení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb</b></li> <li>- Musí být řešen možný střet navrhovaných i stávajících ploch výroby a skladování – lehký průmysl a ploch výroby a skladování – zemědělská výroba se zdroji hluku s hlukově chráněnými plochami; <b>v návrhu ÚP musí být stanoveno, jak bude zajištěno dodržení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb dle zákona č. 258/2000 Sb.</b> (podmínky a specifické regulativy pro zamýšlené využití lokality, které musí být dodrženy při realizaci stavby a které zajistí vyloučení možného střetu ve využití uvedených ploch z hlediska hluku)</li> </ul>	Doplňt podmínky (červeně zobrazené) dané Krajskou hygienickou stanicí k udaným zastavitelným plochám Z6 – Z9 a k ploše VL-S a VZ-S.

Dotčený orgán Veřejnost		Doručeno	Obsah	Vyhodnocení
Krajský úřad JČK Odbor životního prostředí		9. 9. 2019	Bez připomínek.	Souhlasné stanovisko
Krajský úřad JČK Odbor životního prostředí ZPF		27. 8. 2019	Bez připomínek, předpokládaný zábor ZPF: 1,2208 ha.	Souhlasné stanovisko

## 5.2.2. Veřejné projednání

Dotčený orgán Veřejnost	Doručeno	Obsah	Vyhodnocení
Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského	14. 7. 2021	Souhlasné stanovisko k návrhu územního plánu Radimovice u Tábora	Souhlasné stanovisko bez požadavků.
Sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany	20. 7. 2021	<p>Souhlasí s částmi řešení, které byly od společného jednání změněny, navržené změny nejsou v rozporu se zájmy Ministerstva obrany.</p> <p>Uplatňuje připomínku, že celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:</p> <p><b>Koridor RR směrů – zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavební řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany – ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena. Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat v přesném znění do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany.</b></p>	<p>Souhlasné stanovisko s připomínkou vložení textu Koridor RR směrů do Odůvodnění ÚP, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany.</p> <p><i>Projektant: Doplněno již ve verzi pro veřejné projednání, v kapitole 10.6.3. odůvodnění.</i></p>
Krajský úřad JČK, Odbor regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu	9. 8. 2021	Krajský úřad konstatuje, že v částech návrhu ÚP Radimovice u Tábora, které byly od společného jednání změněny, nedochází k rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, se Zásadami územního rozvoje JČK a ke kolizi z hlediska širších územních vztahů.	Souhlasné stanovisko bez požadavků.

Dotčený orgán Veřejnost	Doručeno	Obsah	Vyhodnocení
Městský úřad Tábor, odbor životního prostředí	13. 8. 2021	Je uplatňováno následující stanovisko: V podmínkách využití ploch SV požadujeme doplnit regulativ posouzení staveb z hlediska krajinného rázu nebo formulaci „podmínky ochrany krajinného rázu nejsou s dotčeným orgánem ochrany přírody dohodnuty ve smyslu ustanovení § 12 odst. 4 zákona č. 114/1192 Sb.“ Požadavek byl formulován ve smyslu společného metodického pokynu MŽP a MMR a jeho cílem je zajistit ochranu hodnotného krajinného rázu. Dokumentace Rozbor hodnot sídel správního obvodu ORP Tábor a návrh jejich ochrany řadí obec Radimovice u Tábora do kategorie B+. Jako hodnoty sídla konkrétně mj. identifikuje čitelné původní prostorové uspořádání sídla, tradiční dvory a usedlosti a jejich charakteristický prostor či sady a humna.	Dle stanoviska do plochy SV bude doplněna podmínka, že všechny záměry budou posouzeny z hlediska krajinného rázu.
Krajský úřad JČK Odbor životního prostředí ZPF	18. 8. 2021	Je udělen souhlas s předpokládaným zábořem ZPF: 1,0530 ha.	Souhlasné stanovisko bez požadavků.

## 6. Vyhodnocení splnění požadavku zadání

Návrh ÚP Radimovice u Tábora je zpracován v souladu se zadáním, schváleným zastupitelstvem obce Radimovice u Tábora dne 11. 6. 2017. Záměry, které měly být prověřeny, byly prověřeny a zpracovány v návrhu, aniž by se uvedený návrh dostal do rozporného pojetí se zadáním.

## 7. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Na základě návrhu zadání a kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu a v souladu s § 10i odst. 3 zákona krajský úřad **nepožadoval** zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu Radimovice u Tábora na životní prostředí (SEA). Proto nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

## **8. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5**

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo zpracováno a z tohoto důvodu nebylo uplatněno stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.



**9. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly**

Nebylo uplatněno stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.

## 10. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

Tato kapitola je členěna podle textové části návrhu ÚP Radimovice u Tábora (dle výroku).

### 10.1. Odůvodnění vymezení zastavěného území

Zastavěné území bylo vymezeno postupem podle stavebního zákona ke dni ~~1.1.2021~~ 1. 11. 2021 a to podle ustanovení § 58, odstavce 1 písmena a) stavebního zákona.

Výchozím podkladem byl intravilán. Do zastavěného území byly dále doplněny plochy ostatních zastavěných stavebních pozemků a části pozemních komunikací, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území.

### 10.2. Odůvodnění stanovené základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Základní koncepce rozvoje sídla je soustředěna na využití stavebních proluk, scelení zastavěného území a využití vnitřních rezerv. Rozvoj je však velmi opatrný, v řadě ploch se naopak oproti platnému územnímu plánu plochy pro výstavbu zmenšují. Hodnoty jsou zakotveny tak, aby nedošlo další stavební činností k jejich likvidaci.

### 10.3. Zdůvodnění stanovené urbanistické koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

#### 10.3.1. Odůvodnění stanovené urbanistické koncepce

Koncepce se nemění. Využívají se stávající plochy zastavěného území, plochy zahrad. Podíl nových zastavitelných ploch mimo zastavěné území je zcela doplňkový, marginální, bez vlivu na koncepci. Systém sídelní zeleně je umocněn vymezením ploch zahrad většího rozsahu.

#### 10.3.2. Odůvodnění vymezení zastavitelných ploch

Plocha	Navržené funkční využití	Kód funkčního využití	Umístění	Podmínky pro využití ploch
Z1	Plochy občanského vybavení	OV (518 m <sup>2</sup> )	S od sídla Radimovice	Plocha pro rozhlednu, jde o jedno z nejnvýše položených míst v řešeném území, s krásným výhledem na okolí. Plocha je zároveň vymezena jako veřejně prospěšná stavba – stavba zvýší rekreační potenciál území.
Z2	Plochy technické infrastruktury	T1 (3 095 m <sup>2</sup> )	S od sídla Radimovice	Plocha pro vodojem, ke kterému se navrhuje vodovodní přívaděč od nových vrtů (koridor K.TI.2). Doplnění této veřejné infrastruktury zvýší kvalitu bydlení v sídle, centrální systém zásobování vody přispěje k ochraně podzemních zdrojů.

Plocha	Navržené funkční využití	Kód funkčního využití	Umístění	Podmínky pro využití ploch
Z3	Plochy technické infrastruktury	T1 (821 m <sup>2</sup> )	S okraj sídla Radimovice	Plocha pro sběrný dvůr, který v sídle chybí. Doplnění této veřejné infrastruktury zvýší kvalitu bydlení v sídle.
Z4	Plochy smíšené obytné - venkovské	SV (2 302 m <sup>2</sup> )	SZ okraj sídla Radimovice	Plocha na severozápadním okraji sídla, pro umístění max. 1 rodinného domu. Je využita již existující komunikace. V původním ÚP sídelního útvaru (z r. 1998) byla plocha vymezena jako zastavitelná (původní rozsah z r. 1998 byl větší, v novém ÚP se navrhuje k zastavění pouze západní třetina plochy).
Z5	Plochy smíšené obytné - venkovské	SV (5 848 m <sup>2</sup> )	S část sídla Radimovice	Plocha na severním okraji zastavěného území sídla, pro umístění max. 2 rodinných domů. Jde o využití stávající zahrady.
Z6	Plochy smíšené obytné - venkovské	SV (3 605 m <sup>2</sup> )	Z část sídla Radimovice	Plocha v centrální části sídla, pro umístění max. 3 rodinných domů. Jde o využití stávající zahrady.
Z7	Plochy smíšené obytné - venkovské	SV (1 470 m <sup>2</sup> )	V okraj sídla Radimovice	Plocha na východním okraji sídla, pro umístění max. 1 rodinného domu. Je využita již existující komunikace.
Z8	Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení	OS (3 635 m <sup>2</sup> )	V okraj sídla Radimovice	Plocha pro sportoviště, které v sídle chybí. Plocha je zároveň vymezena jako veřejně prospěšná stavba - stavba zvýší kvalitu bydlení v sídle a rekreační potenciál území. Jihozápadní polovina plochy již byla v původním ÚP sídelního útvaru (z r. 1998) vymezena jako zastavitelná.
Z9	Plochy smíšené obytné - venkovské	SV (2 027 m <sup>2</sup> )	V okraj sídla Radimovice	Plocha ve východní části sídla, pro umístění max. 1 rodinného domu. Jde o využití stávající zahrady.
Z10	Plochy technické infrastruktury	T1 (546 m <sup>2</sup> )	JZ část sídla Radimovice	Plocha pro ČOV. Doplnění této veřejné infrastruktury zvýší kvalitu bydlení v sídle, centrální systém čištění odpadních vod přispěje k ochraně podzemních zdrojů vody.
Z11	<del>Plochy rekreace - plochy staveb pro hromadnou rekreaci</del>	<del>RH (2 400 m<sup>2</sup>)</del>	<del>JV od sídla Radimovice</del>	<del>Plocha pro stavby hromadné rekreace, navazuje na existující Kiosek Košice, který se nachází v sousedním správním území.</del>

### 10.3.1. Odůvodnění vymezených ploch přestavby

Plochy přestavby nebyly vymezeny, protože v území nebyly detekovány lokality s potřebou funkční konverze.

### 10.3.1. Odůvodnění vymezení systému sídelní zeleně

Zeleň soukromá a vyhrazená (ZS) se vymezuje tam, kde jsou významné plochy zahrad a je žádoucí je zachovat a neumožňovat zde nové rodinné domy.

## 10.4. Odůvodnění stanovené koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování

### 10.4.1. Dopravní infrastruktura

Návrh ponechává všechny komunikace ve svém statu. Vybudování nových komunikací je přípustné v rámci všech ploch s rozdílným způsobem využití.

Do územního plánu byly vymezeny komunikace dle plánu společných zařízení, který je zpracován v rámci komplexních pozemkových úprav.

### 10.4.2. Technická infrastruktura

Návrh ÚP sice vymezuje plochu pro ČOV, vodojem a koridory pro vodovodní přivaděče, aby byla v ÚP zakotvena možnost zřídit v sídle centrální systém veřejné infrastruktury, ale vzhledem k nízkému počtu obyvatel není pro obec ekonomicky únosné tento záměr realizovat. Proto ÚP pro zastavitelné plochy nestanovuje podmínku napojení na centrální systémy.

Návrh ÚP vymezuje konkrétně koridory a plochy pro umístění vodojemu, vrtů a vedení vodovodních přivaděčů, ale zároveň umožňuje realizovat i jiné, odlišné varianty řešení zásobování sídla pitnou vodou, které se budou jevit jako vhodnější.

### 10.4.3. Občanské vybavení veřejné infrastruktury

Návrh územního plánu vymezuje plochy občanské vybavenosti v dostatečném rozsahu a rovnoměrně v rámci rozvojových ploch. Vybavenost občanskou lze umísťovat i do ploch bydlení.

### 10.4.4. Veřejná prostranství

Vzhledem k nepatrnému rozsahu zastavitelných ploch ÚP nenavrhuje konkrétně nové plochy veřejných prostranství, pouze potvrzuje ty stávající. Veřejná prostranství je však možné realizovat v rámci každého typu plochy s rozdílným způsobem využití.

### 10.4.5. Odůvodnění návrhu řešení požadavků civilní ochrany

Návrh územního plánu dává zejména informační přehled pro možné poskytnutí úkrytů osob a materiální

pomoci. Neklade si ambice striktně diktovat podmínky, neboť charakter území vylučuje speciální nároky na ochranu CO.

## 10.5. Odůvodnění stanovené koncepce uspořádání krajiny

### 10.5.1. Odůvodnění stanovené koncepce uspořádání krajiny a stanovených podmínek pro změny jejich využití

Tak jako je věnována pozornost zastavěnému území a zastavitelným plochám, řeší návrh stejně důsledně i koncepci území nezastavěného.

Podle Evropské úmluvy o krajině se „péčí o krajinu“ rozumí činnosti, které směřují v perspektivě trvale udržitelného rozvoje k uchování krajiny v dobrém stavu řízením a harmonizací změn, vyvolaných sociálním, ekonomickým a environmentálním vývojem. V souladu s tímto úkolem se územní plánování považuje za zvláště významnou činnost, která ve svých důsledcích směřuje ke zhodnocení, obnově nebo tvorbě krajiny.

Návrh respektuje zásady Evropské úmluvy o krajině, vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití v krajině a formou stanovení podmínek ploch s rozdílným způsobem využití stanovuje podmínky pro změny v jejich využití. Krajinné matrixy jsou členěny do 5 typů funkčních ploch. Plochy zemědělské – trvalých travních porostů (NZt) v plošném uspořádání, a plochy smíšené nezastavěného území – přírodní (NSp), plochy pozemků určených k plnění funkce lesa (NL), plochy vodní a vodohospodářské (W), plochy zemědělské – orná půda (NZo). Toto členění dává dostatečně vhodné předpoklady pro ochranu území a jeho produkční schopnosti.

Mimo tyto funkce plní krajina další, pro trvale udržitelný rozvoj nezastupitelné mimoprodukční funkce, např. funkce přírodních a přirozených refugií rostlin a živočichů, významného a jediného zdroje pitné a užitkové vody apod. Významnou funkcí pro trvale udržitelný rozvoj je i kulturní a estetická hodnota daná předchozím historickým vývojem. Volná krajina je rovněž nejpřirozenějším a nezastupitelným prostorem pro rekreaci a relaxaci obyvatelstva.

Mezi hlavní úkoly územního plánování v nezastavěném území patří vytváření podmínek pro zachování vysoké kvality základních složek životního prostředí, respektování a ochrana krajinného rázu a významná podpora přirozeného členění sekundární krajinné struktury – přirozeného krajinného rámce sídel, včetně jeho kompozičních aspektů (průhledy, dálkové pohledy, dominanty apod.). Jsou vymezeny nové pásy smíšených porostů, cestní sítě, ochráněny jsou krajinné hodnoty.

Je pochopitelně na užívatelích, která forma využití pozemků bude pro ně adekvátní. Územní plán se snaží skloubit podmínky pro rozvoj a ochranu všech složek prostředí, společně s různorodými, často protichůdnými zájmy a požadavky obyvatel. Výsledkem je kompromis mezi potřebami člověka a hodnotami a limity území (krajiny). Návrh ukazuje možnosti revitalizací vodních toků, výsadeb lesních a nelesních porostů. Všechny tyto kroky by měly vést k posílení vitality krajiny a zájmu člověka o ni. Návrh podporuje a rozvíjí prostupnost území. Funkční rozložení ploch je navrženo s ohledem na potřebu zvýšení ekologické stability a možnosti zprůchodnění správného území, které je dnes pokryto převážně zorněnou půdou.

Tři funkční typy krajiny – plochy zemědělské – trvalé travní porosty (NZt), plochy lesů (NL) a plochy smíšené nezastavěného území – přírodní (NSp) – umožňují přímý kontakt návštěvníka s krajinnými složkami bez nutnosti obcházet rozsáhlé bloky, jako je tomu v případě ploch zemědělských – orné půdy, které tuto možnost poskytují v omezené míře. Vymezením tras stávajících i navržených účelových komunikací a přípustných podmínek pro trasování cestní sítě kdekoliv v neurbanizovaném území je rovněž zajištěna podmínka prostupnosti krajiny.

### 10.5.2. Odůvodnění vymezení územního systému ekologické stability

Základní skladebnou součástí ÚSES je **biocentrum** (centrum biotické diverzity). Jeho plocha je nebo má být tvořena ekologicky významným segmentem krajiny, který svou velikostí a stavem ekologických podmínek umožňuje trvalou existenci druhů i společenstev přirozeného genofondu krajiny. Jedná se o biotop nebo soubor biotopů, jenž svým stavem a velikostí umožňuje trvalou existenci přirozeného či pozměněného, avšak přírodě blízkého ekosystému.

**Biokoridor** je skladebnou součástí ÚSES, která je nebo cílově má být tvořena ekologicky významným segmentem krajiny, který propojuje biocentra a umožňuje a podporuje migraci, šíření a vzájemné kontakty organismů. Na rozdíl od biocenter nemusí umožňovat trvalou existenci všech druhů zastoupených společenstev. Funkčnost biokoridorů podmiňují jejich prostorové parametry, stav trvalých ekologických podmínek a struktury i druhové složení biocenóz. Vymezené biokoridory jsou většinou vedeny údolími vodních toků či pásy krajinné zeleně.

V řešeném území je vymezena lokální úroveň ÚSES.

Návrh pro plochy ÚSES stanovuje podmínky využití. Tyto plochy jsou harmonicky doplněny do ploch uspořádání krajiny a tvoří tak nedílnou součást celého krajinného rámce (kap. 5.2. textové části návrhu ÚP).

Stanovené podmínky využití na plochách ÚSES mají překryvnou funkci a jsou tedy nadřazeny podmínkám využití ploch, které překrývají.

Vymezené prvky ÚSES byly převzaty z předchozího ÚP sídelního útvaru Radimovice u Tábora **a byly následně zrevidovány dle zpracovaných komplexních pozemkových úprav**. Zároveň byly prověřeny návaznosti na prvky v sousedních správních územích.

### 10.5.3. Odůvodnění zachování prostupnosti krajiny

Jsou vymezeny cestní sítě v krajině a to v rámci celého správního území, kde se předpokládá i její zpřístupnění pro krátkodobé účely rekreace.

### 10.5.4. Odůvodnění návrhu protierozních opatření a odůvodnění stanovených nástrojů pro ochranu území před povodněmi

Návrh ÚP vymezuje řadu pásů a ploch se zvýšenou retenční schopností území jako jsou plochy smíšené nezastavěného území – přírodní (NSp) a plochy vodní (W). Tyto jsou vymezeny zejména podél vodních toků a na velkých blocích orné půdy.

**V rámci Plánu společných zařízení (KPÚ) je navrženo 7 ploch ochranného zatravnění, v ÚP jako návrhové plochy NZt, zároveň vymezeny jako veřejně prospěšná opatření.**

### 10.5.5. Odůvodnění podmínek stanovených návrhem ÚP ve vztahu k rekreaci

Plochy smíšené obytné umožňují saturovat potřebu rekreace – přechodného ubytování a rovněž řada navržených krajinných úprav a cestní síť umožňují lépe vytěžit stávající potenciál území.

### 10.5.6. Odůvodnění podmínek pro dobývání ložisek nerostných surovin

V území se nevyskytují dobývací prostory.

## 10.6. Odůvodnění stanovených podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

### 10.6.1. Zastavěné území a zastavitelné plochy

#### 10.6.1.1. Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)

Jedná se o funkci, která je zcela legitimním mixem jednotlivých funkcí bydlení, služeb a také nerušící malovýroby (zejména zemědělství), z nichž každá může koexistovat s ostatními. Uspokojování potřeb se tak děje pro místní a nadmístní potřeby.

#### 10.6.1.2. Plochy občanského vybavení (OV)

Návrh potvrzuje ve svém statutu stávající plochy občanského vybavení (OV). Jedná se o mix přípustných funkcí služeb. Možnosti související občanské vybavenosti jsou umožněny podmínkami využití dané rovněž pro stávající, tak i nově vymezené zastavitelné plochy obytné zástavby.

#### 10.6.1.3. Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)

Návrh ÚP vymezuje návrhovou plochu pro sportoviště, které v území chybí.

#### ~~10.6.1.4. Plochy rekreace – plochy staveb pro hromadnou rekreaci (RH)~~

~~Návrh vymezuje jednu návrhovou plochu tohoto typu ve vazbě na Kiosek Košín v sousedním správním území.~~

#### 10.6.1.5. Plochy veřejných prostranství (PV)

Návrh vymezuje plochy rozšířených úseků ulic apod. jako plochy veřejných prostranství.

#### 10.6.1.6. Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV)

Jako plochy veřejné zeleně jsou označeny plochy sloužící primárně pro veřejnou zeleň. Zeleň má mnoho pozitivních funkcí, které zvyšují kvalitu pracovního a životního prostředí (funkce mikroklimatická, hygienická, ochranná, estetická, biologický význam). Neméně důležitý je její význam urbánní a kompoziční. Podíl těchto ploch při formování veřejného prostoru proto nesmí být snižován.

Návrh potvrzuje stávající plochy veřejných prostranství v jejich dosavadním významu a rozsahu.

#### 10.6.1.7. Plochy zeleně – soukromá a vyhrazená (ZS)

Jedná se zejména o takové plochy, kde je zapotřebí udržet de-facto statut nezastavitelnosti, avšak v zastavěném území s možností oplocení. Jde o zahrady, sady.

#### 10.6.1.8. Plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL)

Tyto plochy lze charakterizovat jako plochy s možností umístit zařízení pro nerušící výrobu, skladování a služby. Jedná se zejména o zařízení výroby a služeb všeho druhu, sklady a veřejné provozy.

### **10.6.1.9. Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ)**

Územní plán vymezuje stávající plochu zemědělského areálu.

### **10.6.1.10. Plochy technické infrastruktury (TI)**

Jsou to plochy určené zejména stavby technické infrastruktury, pro uložení inženýrských sítí, dopravní infrastruktury a nezbytného zázemí.

### **10.6.1.11. Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)**

### **10.6.1.12. Plochy dopravní infrastruktury – místní komunikace (DSm)**

### **10.6.1.13. Plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace (DSu)**

Všechny tyto plochy zajišťují dopravní dostupnost a jejich funkční členění je důvodné z hlediska vlastnictví a podmínek připojení na dopravní infrastrukturu. Návrh navrhuje především plochy místních a účelových komunikací v krajině a sídle.

## **10.6.2. Plochy přírody a krajiny**

### **10.6.2.1. Plochy vodní a vodohospodářské (W)**

Jedná se o plochy vodních toků, rybníků, retenčních a ostatních vodních nádrží, které plní funkce ekologicko-stabilizační, retenční, rekreační, estetické a hospodářské.

Vodní plochy a toky zůstávají nejdůležitějšími přírodními činiteli v krajině. Podél nich je směřována většina biokoridorů a interakčních prvků a právě ony se svými břehovými partiemi se podílejí nejsilněji měrou na migraci a reprodukci většiny rostlinných a živočišných druhů.

Systém opatření posiluje retenci krajiny a zlepšuje její biodiverzitu. Návrh nové plochy vymezuje tam, kde je to nejvíce účelné a prospívá tak ke zvýšení ekologické stability a posílení protipovodňové funkce, čímž pomáhá k dalšímu zvýšení retence v území. Podmínky využití ostatních ploch nezastavěného území zřízení drobných vodních ploch a vodohospodářských úprav umožňují také.

### **10.6.2.2. Plochy zemědělské – orná půda (NZo)**

Jedná se o plochy zemědělské – orné půdy, které plní výhradně hospodářské funkce. Statut ploch orné půdy se nemění.

### **10.6.2.3. Plochy zemědělské – trvalé travní porosty (NZt)**

Jde o plochy luk a pastvin, jedná se o trvalé a speciální kultury ve volné krajině (nezastavěném území). Návrh nevylučuje možnost částečného, poměrně variabilního zemědělského i nezemědělského využití, a to za podmínek daných podmínkami využití.

Tyto plochy představují významný ekologický fenomén, jsou dočasnými rezervoáry dešťových srážek, poskytují útočiště rozmanitým společenstvím živočišných a rostlinných druhů – jsou významnou součástí kostry ekologické stability.

### **10.6.2.4. Plochy lesní – pozemky určené k plnění funkcí lesa (NL)**

Jedná se o plochy určené k plnění funkce pro upevnění funkce ekologicko-stabilizační, krajinotvorné, rekreační, estetické a hospodářské.



#### 10.6.2.5. Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní (NSp)

Jde převážně o maloplošná, často liniová a bodová území. Jsou nárazovými prvky erozních splachů a odvodňují za pomoci dešťových koryt přebytečnou vodu. Jsou útočištěm volně žijících živočichů a „zásobárnou“ přirozených druhů bylin a trav pro postupnou revitalizaci krajiny. Jejich ochrana a postupné doplňování je pro přírodní biodiverzitu krajiny a krajinný ráz zcela zásadní a nenahraditelná. Významnou roli bude hrát procentuelní zastoupení jednotlivých prvků vegetace a jejich vzájemná rozmanitost a uskupení. Jedná se o plochy, které kombinují travní porosty s keřovým a stromovým patrem na zemědělských pozemcích, jež svojí existencí chrání.

V návrhu se jedná o potvrzení stavu ploch charakterizovaných zejména jako ostatní (dle katastrálních map), ochrana a ukotvení jejich funkce. Je navržena řada ploch nových, které ekologickou stabilitu posílí. Nejedná se o zábery ZPF. Jsou vymezeny pásy pro posílení protierozních funkcí a ochranu cestní sítě. Jsou také vymezeny pásy, které podporují prvky ÚSES s cílenou snahou posílení ekologické stability.

#### 10.6.3. Zdůvodnění stanovení výstupních limitů

Výstupní limity jsou obecným ustanovením – podmínkou, která se vztahuje v rámci celého správního území a není účelné, efektivní ani graficky přehledné je zobrazovat v plošných jevech hlavního výkresu konkrétně.

#### Zvláštní zájmy Ministerstva obrany

Koridor RR směrů – zájmové území pro nadzemní stavby (§ 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb.), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 82. V případě kolize může být stavby omezena.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119):

Na celém správním území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- Výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I, II. a III. třídy
- Výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- Výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- Výstavba vedení VN a VVN
- Výstavba větrných elektráren
- Výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice)
- Výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- Výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- Výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

### **10.7. Zdůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

Jako VPS je vymezen koridor pro vodovodní přivaděč a nové vrty, plocha pro ČOV a vodojem. Tyto plochy jsou nezbytné pro zajištění potřebné veřejné infrastruktury.

Jako VPO byla vymezena vybraná krajinná opatření, která zvýší retenční schopnost krajiny.

### **10.8. Zdůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona**

Možnost uplatnění předkupního práva byla stanovena u plochy pro sportoviště a rozhlednu.

### **10.9. Odůvodnění stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona**

Stanovení kompenzačních opatření nebylo KÚ Jihočeského kraje požadováno – proto nejsou kompenzační opatření v ÚP přímo navrhována.

### **10.10. Odůvodnění vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt**

Významné stavby tvoří charakteristický urbanistický rukopis sídla. Jejich degradace nebo naopak velmi zdařilá stavební úprava mají zcela zásadní význam pro vnímání obyvatel vůči celé obci, jde o enklávy prvořadého významu.

### **10.11. Odůvodnění výroku o počtu listů**

Je dáno osnovou výrokové části ÚP dle přílohy č. 7 vyhlášky 500/2006 a je pojistkou pro nezákonné vyjmutí nebo přidání textu do schváleného a projednaného ÚP.

## 11. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

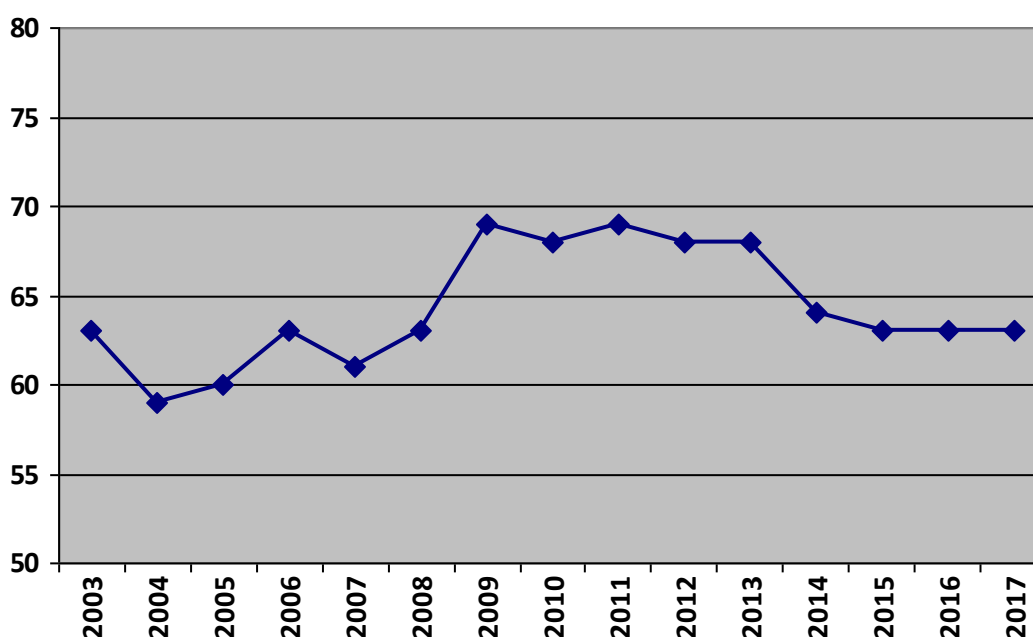
### 11.1. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území

Sídlo disponuje vnitřními rezervami v zastavěném území, velké plochy zahrad, a právě některé z nich jsou využity pro rozvoj bydlení. Nejsou tedy požadovány, až na malé výjimky, zábory mimo zastavěné území.

### 11.2. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Sídlo je limitováno zdroji vody a setrvale konstantním až klesajícím trendem populace. Proto jsou vymezeny plochy pouze v nezbytném rozsahu (**celkem pouze pro 8 nových rodinných domů**), potřebné pro zachování budoucí existence obce a kontinuity.

Setrvale konstantní až klesající stav obyvatel (viz graf s tabulkou níže) vede k tomu, že se vymezují pouze takové plochy, které využívají potenciálu vnitřních rezerv, s výjimkou několika jednotlivostí a naopak se výrazně redukuje plochy v předchozím územním plánu, které neodpovídají potenciálu sídla. Je však nezbytné ponechat určitou disponibilitu parcel, jako nabídku pro mladé rodiny s dětmi, které přijdou z měst a pomohou ustálit demografický pokles.



Rok	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Počet obyvatel	63	59	60	63	61	63	69	68	69	68	68	68	64	63	63

Zdroj: ČSÚ, Databáze demografických údajů za obce ČR, počet obyvatel k 31. 12.

## **12. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení**

Takové plochy ani koridory nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, nejsou vymezeny.

## 13. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond (ZPF) a pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)

### 13.1. Vyhodnocení záboru ZPF

V tabulkové části jsou jednotlivé očíslované lokality charakterizovány jejich navrhovaným funkčním využitím. Dále jsou uvedeny plochy záboru roztržiděné podle jednotlivých kultur a podle tříd ochrany.

V grafické části (03 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu M 1 : 5000) je v řešeném území vyznačen zákres hranic BPEJ s jejich kódem a vyznačen zákres lokalit záboru s jejich označením (již vyhodnocené lokality v předchozí ÚPD jsou barevně odlišeny).

#### Katastrální území: Radimovice u Tábora

Číslo lokality záboru	Zastavitelná plocha	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých druhů pozemku (ha)		Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)	
				orná půda	trv. travní porosty	II.	V.
1	Z4	Plochy smíšené obytné – venkovské SV	0,2302		0,2302	0,2302	
<b>Plochy smíšené celkem</b>			<b>0,2302</b>				
2	Z1	Plochy občanského vybavení OV	0,0518	0,0518			0,0518
3	Z8	Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení OS	0,3635	0,3635		0,3635	
<b>Plochy občanské vybavenosti celkem</b>			<b>0,4153</b>				
4	Z2	Plochy technické infrastruktury TI	0,3098	0,1838			0,1838
					0,1260		0,1260
<b>Plochy technické infrastruktury celkem</b>			<b>0,3098</b>				
5		Plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace DSu6	0,0977		0,0977		0,0977
<b>Plochy dopravní infrastruktury celkem</b>			<b>0,0977</b>				
<b>ZÁBOR ZPF CELKEM</b>			<b>1,0530</b>	<b>0,5991</b>	<b>0,4539</b>	<b>0,5937</b>	<b>0,4593</b>

## 13.2. Zdůvodnění záboru ZPF

Vyhodnocení záboru ZPF bylo provedeno pro plochy zemědělské půdy zabírané ve prospěch zastavitelných ploch a komunikací. Celková plocha záborů zemědělské půdy pro tyto plochy tvoří **1,05 ha**.

Část záborů již byla vyhodnocena v předchozí ÚPD (ÚP sídelního útvaru Radimovice u Tábora z roku 1998), nové zábory (dosud nevhodnocené) činí **0,63 ha** a jde o plochy pro veřejnou infrastrukturu (vodojem, sportoviště, rozhledna a účelová komunikace).

Zároveň však byl původně vymezený zábor pro plochu bydlení na severozápadním okraji vypuštěn, konkrétně jde o úsporu cca 0,37 ha.

V součtu tedy nový územní plán téměř nevymezuje více zastavitelných ploch než ten předchozí, naopak byla řada návrhových ploch bydlení v zastavěném území vypuštěna. Rozvojové plochy pro bydlení jsou koncipovány na přírůstek pouze 8 nových rodinných domů, tento nepatrný rozvoj však odpovídá konstantní demografické křivce (viz kap. 11.2. odůvodnění).

V následujících tabulkách jsou uvedena jednotlivá odůvodnění pro všechny lokality.

### Katastrální území: Radimovice u Tábora

Číslo lokality záboru	Zastavitelná plocha	Způsob využití plochy	Zdůvodnění záboru
1	Z4	Plochy smíšené obytné – venkovské SV	Plocha na severozápadním okraji sídla, pro umístění max. 1 rodinného domu. Je využita již existující komunikace. V původním ÚP sídelního útvaru (z r. 1998) byla plocha vymezena jako zastavitelná – původní rozsah z r. 1998 byl větší, v novém ÚP se navrhuje k zastavění pouze západní třetina plochy).
2	Z1	Plochy občanského vybavení OV	Plocha pro rozhlednu, jde o jedno z nejvýše položených míst v řešeném území, s krásným výhledem na okolí. Plocha je zároveň vymezena jako veřejně prospěšná stavba – stavba zvýší rekreační potenciál území.
3	Z8	Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení OS	Plocha pro sportoviště, které v sídle chybí. Plocha je zároveň vymezena jako veřejně prospěšná stavba – stavba zvýší kvalitu bydlení v sídle a rekreační potenciál území. Jihozápadní polovina plochy již byla v původním ÚP sídelního útvaru (z r. 1998) vymezena jako zastavitelná.
4	Z2	Plochy technické infrastruktury TI	Plocha pro vodojem, ke kterému se navrhuje vodovodní přivaděč od nových vrtů (koridor K.TI.2). Doplnění této veřejné infrastruktury zvýší kvalitu bydlení v sídle a tento centrální systém zásobování vody přispěje k ochraně podzemních zdrojů.
5		Plochy dopravní infrastruktury DSu6	Návrh komunikace podél kaskády rybníků v jihozápadní části správního území, pokračují směrem do území sousední obce Nasavrky. Cesta zvýší prostupnost území pro místní obyvatele a turisty.

### 13.3. Vyhodnocení záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL)

V návrhu ÚP nedochází k záborům PUPFL.

## 14. Rozhodnutí o námitkách včetně jeho odůvodnění

*Bude doplněno pořizovatelem po opakovaném veřejném projednání.*



## 15. Vyhodnocení uplatněných připomínek

*Bude doplněno pořizovatelem po opakovaném veřejném projednání.*

## 16. Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

Textová část odůvodnění návrhu územního plánu Radimovice u Tábora obsahuje 42 stran formátu A4.

Grafická část odůvodnění návrhu územního plánu Radimovice u Tábora obsahuje 3 výkresy:

01	KOORDINAČNÍ VÝKRES	1 : 5 000
02	VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ	1 : 25 000
03	VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU	1 : 5 000

Grafická část odůvodnění, skládající se z výše uvedených výkresů, je nedílnou součástí odůvodnění tohoto opatření obecné povahy.